



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal

Analizând proiectul de **Ordonanță pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 441 din 29.08.2022 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D993 din 29.08.2022,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, modificarea și completarea art. 154 alin. (1) și (2) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, precum și modificarea art. II din Ordonanța Guvernului nr. 14/2022 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății.

2. Relevăm faptul că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Semnalăm că **Ordonanța Guvernului nr. 14/2022** pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în

domeniul sănătății, publicată la data de 15 iulie 2022, a fost adoptată **în temeiul aceleiași dispoziții din Legea nr. 186/2022** privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe, ca și cea prevăzută la **temeiul legal** din prezentul proiect, respectiv **art. I pct. IV poz. 2**.

Totodată, menționăm că, prin acest act normativ, au fost aduse modificări și completări asupra anumitor prevederi din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la ocuparea prin concurs a funcțiilor de director executiv, director executiv adjunct, manager general, manager persoană fizică, director medical, director de îngrijiri, prevederi care sunt fie modificate, fie abrogate prin prezentul proiect.

4. Din punct de vedere al dreptului european, proiectul intră sub incidența reglementărilor statuate la nivelul Uniunii Europene, subsumate **Politicii industriale și pieței interne, segmentul legislativ - piața internă: apropierea legislațiilor, sectorul - medicamente**, prezentând totodată, tangență și cu **Politica în domeniul mediului, consumatorilor și protecției sănătății**.

La nivelul **dreptului european derivat**, prezintă incidență dispozițiile **Directivei 2001/83/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 6 noiembrie 2001 de instituire a unui cod comunitar cu privire la medicamentele de uz uman**, versiunea consolidată, transpusă la nivelul dreptului intern prin Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În raport de obiectul specific de reglementare, având în vedere adoptarea **Directivei (UE) 2022/642 a Parlamentului European și a Consiliului din 12 aprilie 2022 de modificare a Directivelor 2001/20/CE și 2001/83/CE în ceea ce privește derogările de la anumite obligații referitoare la anumite medicamente de uz uman puse la dispoziție în Regatul Unit în ceea ce privește Irlanda de Nord și în Cipru, Irlanda și Malta**, prin care se modifică **Directiva 2001/83/CE**, decurge, pe cale de consecință, **obligația statelor membre de a opera corespunzător, modificarea și completarea legislației naționale în domeniu**, în contextul alinierii normelor interne la prevederile europene incidente.

Din analiza proiectului rezultă că **transpunerea la nivel național a dispozițiilor Directivei (UE) 2022/642** reprezintă o necesitate, în special în raport de termenul limită de transpunere, respectiv **data de 20 august 2022, potrivit art. 3 din directivă care statuează** că *„Statele membre adoptă și publică actele cu putere de lege și actele administrative necesare pentru a se conforma prezentei directive în termen de patru luni de la data intrării sale în vigoare¹”*.

5. La titlu, întrucât prin proiect se intervine și asupra **art. II din Ordonanța Guvernului nr. 14/2022** pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, intervenție redată la **art. IV alin. (3)**, este necesară reformularea acestuia, în sensul menționării domeniilor din care fac parte actele normative asupra cărora se intervine.

6. La art. I, formulăm următoarele observații:

6.1. La pct. 1, în ceea ce privește norma preconizată pentru **art. 4 alin. (1) lit. g)**, pentru rigoare normativă, propunem inserarea termenului **„medicale”** după sintagma **„dovezi științifice privind îngrijirile”**.

De asemenea, pentru unitate terminologică cu actul normativ de bază, sugerăm înlocuirea expresiei **„societățile profesionale medicale”** cu expresia **„societățile medicale de profil”**.

6.2. La pct. 2, având în vedere că doar alin. (1) al art. 4 cuprinde enumerări marcate cu litere, precum și pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară reformularea **părții dispozitive**, astfel:

„2. La articolul 4 alineatul (1), după litera g) se introduc trei noi litere, **lit. g¹) – g³)**, cu următorul cuprins:”

Referitor la textele propuse pentru **lit. g¹) – g³) ale alin. (1) al art. 4**, pentru precizia normei, este necesară stabilirea unui termen în care vor fi aprobate protocoalele naționale de practică medicală, protocoalele operaționale de practică medicală și protocoalele terapeutice, prin ordin al ministrului sănătății / act administrativ al conducătorului unității sanitare / ordin al ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate.

¹ „Art. 4 Prezenta directivă intră în vigoare la data publicării în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene”. Directiva (UE) 2022/642 publicată în JOUE seria L, nr.118 din 20 aprilie 2022.

Prin urmare, recomandăm inserarea unui nou articol care să prevadă acest termen.

De asemenea, la **lit. g³**), pentru corectitudinea normei, finalul textului va fi redat sub forma „președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate”.

6.3. La **pct. 4**, în ceea ce privește norma preconizată pentru **art. 15¹ alin. (1)**, pentru respectarea exigențelor normative, este necesar ca trimiterea din text să fie redată sub forma „prevăzute în anexa nr. 2 lit. A la **Hotărârea Guvernului nr. 144/2010** privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, **cu modificările și completările ulterioare**”.

6.4. La **pct. 5**, având în vedere că, potrivit **art. 4 alin. (1) lit. g³) de la pct. 2**, protocoalele terapeutice sunt aprobate prin ordin al ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, pentru precizia normei, recomandăm reformularea textului propus pentru **art. 16 alin. (1) lit. g)**, astfel:

„g) aprobă, prin ordin al ministrului, **respectiv ordin comun al ministrului și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, protocoalele prevăzute la art. 4 alin. (1) lit. g¹) și g³)**;”.

6.5. La **pct. 6**, referitor la textul propus pentru **art. 16 alin. (1¹)**, semnalăm că acesta nu se integrează tematic în cuprinsul art. 16 din actul normativ de bază, având în vedere că acest articol cuprinde prevederi referitoare la atribuțiile și responsabilitățile Ministerului Sănătății, precum și la sistemul informatic și informațional din sănătate, și nu la plata contravalorii medicamentelor. Este necesară revederea corespunzătoare a normei în acest sens.

Pe de altă parte, la **lit. a)**, precizăm că normele de trimitere la art. 20 alin. (3), art. 42¹, art. 100 alin. (5), (5¹), (7) și (8), art. 248 alin. (1) lit. n) și alin. (5) nu sunt corecte, întrucât aceste articole nu fac referire la medicamente, ci la anumite cheltuieli care se alocă de la bugetul de stat.

Prin urmare, este necesară revederea și reformularea corespunzătoare a trimiterilor din text.

De asemenea, la **lit. c)**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, precum și pentru evitarea repetițiilor, este necesară reformularea textului, astfel:

„c) 40% din prețul de referință al medicamentelor acordate în cadrul Programului pentru compensarea cu 90% a prețului de referință

al medicamentelor, **aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 186/2009, cu modificările și completările ulterioare**, care se suportă de la bugetul de stat prin bugetul aprobat Ministerului Sănătății sub formă de transferuri către bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate, **potrivit prevederilor acestui act normativ;**”.

Totodată, la **lit. d)**, precizăm că sintagma „acordate potrivit legii” nu asigură claritatea și precizia necesare normei. În acest sens, recomandăm menționarea prevederilor avute în vedere.

În plus, la **lit. e)**, pentru precizia normei, este necesară inserarea sintagmei **„aprobată prin Ordinul ministrului sănătății nr. 50/2004, cu modificările și completările ulterioare”** în finalul textului.

6.6. Referitor la **pct. 7 și 8**, întrucât soluțiile propuse cuprind intervenții legislative de modificare a două alineate ale aceluiași articol, respectiv **art. 18**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, acestea vor fi comasate într-un singur punct, a cărui **parte dispozitivă** se va reda, astfel:

„7. La articolul 18, alineatele (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

În continuare, se vor reda textele propuse pentru cele două alineate, iar punctele subsecvente se vor renumera.

De asemenea, la textul propus pentru **alin. (2) al art. 18**, referitor la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească un candidat pentru a ocupa prin concurs o funcție de director executiv, precizăm că funcția de director executiv este o funcție publică de conducere², iar, potrivit art. 465 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, **„Pentru ocuparea funcțiilor publice de conducere, candidații trebuie să fie absolvenți cu diplomă ai studiilor universitare de master în domeniul administrației publice, management sau în specialitatea studiilor necesare ocupării funcției publice sau cu diplomă echivalentă conform prevederilor art. 153 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare”**.

² prevăzută la Cap. I lit. B pct. 5 din Anexa nr. 5 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

După cum se poate observa, pentru ocuparea unei funcții publice de conducere nu este suficientă absolvirea cu diplomă a studiilor universitare de licență, fiind necesară și absolvirea cu diplomă a studiilor universitare de master în domeniile prevăzute la art. 465 alin. (3) din Codul administrativ.

În consecință, pentru respectarea prevederilor art. 465 alin. (3) din Codul administrativ, precum și pentru o exprimare adecvată în context, propunem ca sintagma „să fie absolvent cu diplomă al studiilor universitare sau de master în: medicină, specializarea medicină, medicină dentară, specializarea medicină dentară, științe juridice sau științe economice și să aibă cel puțin 7 ani vechime în specialitatea studiilor” să fie înlocuită cu sintagma „să fie absolvent cu diplomă al studiilor **universitare de master în: medicină, medicină dentară**, științe juridice sau științe economice și să aibă cel puțin 7 ani vechime în specialitatea studiilor **necesare exercitării funcției publice**”.

Totodată, referitor la **art. 18 alin. (3)**, pentru claritatea și predictibilitatea normei, precum și pentru respectarea prevederilor art. 465 alin. (3) din Codul administrativ, este necesară reformularea sau completarea textului propus, după caz, astfel încât să reiasă că medicul specialist sau primar vizat a absolvit și studii universitare de master.

De asemenea, pentru precizie, recomandăm ca sintagma „cel puțin 7 ani vechime în specialitatea studiilor” să fie înlocuită cu sintagma „cel puțin 7 ani vechime în specialitatea studiilor **necesare exercitării funcției publice**”.

6.7. La actualul pct. 9, în ceea ce privește textele propuse pentru **alin. (3) și (4) ale art. 25**, apreciem că, raportat la momentul avizării prezentului proiect și având în vedere că, potrivit art. 62 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„Dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta”*, măsurile referitoare la elaborarea normelor privind organizarea și funcționarea centrelor care furnizează servicii de vaccinare, de diagnostic, evaluare și tratament, în situațiile de risc biologic și epidemiologic prevăzute la art. 6 din Legea nr. 136/2020, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **nu se pot**

integra în cuprinsul Legii nr. 95/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prin urmare, se impune eliminarea **actualului pct. 9** din proiect, urmând ca punctele subsecvente să fie renumerotate.

6.8. La **actualul pct. 10**, referitor la textul preconizat pentru **art. 53 alin. (1¹)**, precizăm că acesta este formulat într-o manieră care nu asigură claritatea și precizia pentru a pune în aplicare norma. Este necesară revederea și reformularea corespunzătoare a textului.

Această observație este valabilă și pentru **pct. 11**, în ceea ce privește sintagma „în limita prevederilor legale în vigoare” din finalul textului propus pentru **art. 53 alin. (4)**.

Totodată, pentru respectarea unității redacționale în cadrul actelor normative, sintagma „hotărâre a Guvernului” se va reda sub forma „**hotărârea** Guvernului”, observație valabilă și pentru **alin. (5) al art. 53** de la **actualul pct. 11**, în ceea ce privește sintagma „hotărârea de guvern”.

6.9. La **actualul pct. 13**, referitor la norma preconizată pentru **art. 100 alin. (7) lit. a)**, pentru o exprimare corectă, sugerăm ca sintagma „inclusiv a cheltuielilor aferente voucherelor de vacanță” să fie redată sub forma „inclusiv **cele** aferente voucherelor de vacanță”.

Reiterăm observația pentru **pct. 14**, în ceea ce privește textul propus pentru **art. 100 alin. (8) lit. a)**.

6.10. La **actualul pct. 15**, la textul propus pentru **art. 118 alin. (1¹)**, pentru claritatea normei, este necesară reformularea sintagmei „absolvent cu diplomă al **studiilor universitare sau de master**”, întrucât nu se înțelege ce studii universitare au fost avute în vedere (de licență și de master sau doar de master), mai ales că studiile de master sunt tot studii universitare.

Totodată, pentru o exprimare adecvată în context, sintagma „medicină, specializarea medicină, medicină dentară, specializarea medicină dentară, științe juridice sau științe economice” să fie înlocuită cu sintagma „**medicină, medicină dentară, științe juridice sau științe economice**”.

Observațiile sunt valabile și pentru textul propus la **pct. 21**, pentru **art. 176 alin. (2)**.

6.11. La **partea dispozitivă a actualului pct. 18**, pentru unitate redacțională, expresia „după alin. (3) se introduc” se va înlocui cu expresia „după **alineatul (3) se introduc**”. Observația este valabilă și pentru **partea dispozitivă a pct. 24**.

6.12. La **actualul pct. 24**, la textul propus pentru **art. 181 alin. (4)**, pentru o exprimare adecvată în context, recomandăm ca sintagma „având o vechime de minimum 5 ani în specialitate” să fie înlocuită cu sintagma „**și să aibă o vechime de minimum 5 ani în specialitate**”.

6.13. La **actualul pct. 29**, semnalăm că intervenția legislativă vizează doar modificarea lit. b), c) și f) și nu art. 194 în integralitatea sa. Prin urmare, sugerăm ca **partea dispozitivă** să fie reformulată, astfel:

„... **La articolul 194, literele b), c) și f) se modifică și vor avea următorul cuprins:**”

În continuare, vor fi redată, între ghilimele, doar textele propuse pentru respectivele litere.

6.14. La **pct. 30**, la textul propus pentru **art. 200¹ alin. (1)**, întrucât nu se preconizează modificarea în întregime a acestui articol, marcarea „Art. 200¹-” din debut va fi eliminată.

6.15. La **actualul pct. 32**, în ceea ce privește textul propus pentru **art. 221 alin. (1) lit. d)**, pentru respectarea exigențelor normative, este necesar ca expresia „aprobată prin Legea nr. 180/2017” să fie redată sub forma „**aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2017**”.

6.16. La **actualul pct. 34**, semnalăm că, prin Legea nr. 111/2022, a fost completat alin. (1) al art. 225 cu lit. r) care are următorul cuprins: „prestatorii casnici care utilizează și preschimbă în bani, potrivit legii, cel puțin 85 de tichete de activități casnice, lunar”.

Prin urmare, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, norma preconizată pentru **lit. r) a alin. (1) al art. 225** trebuie marcată ca „**lit. s)**”.

6.17. La **actualul pct. 35**, referitor la **art. 232 alin. (3²)**, sugerăm eliminarea sintagmei „în mod liber ales” aflată după sintagma „se reînscriu pe lista aceluiași medic de familie sau a unui alt medic de familie”, având în vedere că, potrivit art. 230 alin. (2) lit. a) și c) asigurații au dreptul să își aleagă sau să își schimbe medicul de familie.

6.18. La **actualul pct. 36**, în ceea ce privește **art. 241 alin. (1¹)**, pentru unitate terminologică cu actul normativ de bază, recomandăm ca textul să debuteze sub forma „Din bugetul **Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate ...**”.

Această observație este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **alin.(1²)**.

6.19. La **actualul pct. 37**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, textele nou introduse vor fi marcate sub forma „Art.- **243¹**” și „Art.-**243²**”.

6.20. La **actualul pct. 38**, pentru rigoare redacțională, intervenția legislativă va consta în completarea art. 248 alin. (1) cu **lit. Ț**), și nu cu lit. u).

Ca urmare, pentru corectitudinea normei de trimitere, la **actualul pct. 39**, în textul propus pentru **art. 248 alin. (6)**, norma de trimitere la „alin. (1) lit. u)” va fi redată sub forma „alin. (1) **lit. Ț**)”.

6.21. La **actualul pct. 41**, referitor la textul preconizat pentru **art. 265 alin. (1) lit. a³**), având în vedere că titlul actului european a fost anterior redat, nu mai este necesară menționarea acestuia.

6.22. La **actualul pct. 48**, referitor la textul preconizat pentru **art. 728¹ alin. (1)**, pentru rigoare normativă, expresia „state membre ale UE” trebuie redată sub forma „state membre ale **Uniunii Europene**”.

De asemenea, pentru același considerent, la **lit. a) și b)**, este necesar ca termenul „Uniunii” să fie înlocuit prin expresia „**Uniunii Europene**”, iar expresia „stat membru” să fie redată sub forma „stat membru al **Uniunii Europene**”.

Reiterăm observațiile pentru toate situațiile similare din proiect.

6.23. La **pct. 50**, pentru precizia normei, după titlul Ordonanței Guvernului nr. 20/2010 va fi inserată expresia „**aprobată cu modificări prin Legea nr. 50/2015**,” iar expresia „cu modificările și completările ulterioare” va fi înlocuită cu expresia „**cu modificările ulterioare**”.

6.24. La **actualul pct. 55**, referitor la textul preconizat pentru **art. 933 alin. (1) lit. j)**, trimiterile la „pct. 23” și „pct. 20” se vor elimina ca superflue.

6.25. La **actualul pct. 56**, referitor la **art. 935**, semnalăm următoarele:

La **lit. a)**, precizăm că art. 927 alin. (1), a cărui nerespectare constituie contravenție, indicarea avizului necesar desfășurării activității este realizată sub forma „avizul prevăzut la art. 926 alin. (3)”, și nu „avizul prevăzut la art. 926 alin. (2)”, așa cum se prevede în text.

Pentru asigurarea corelării normelor, ținând seama și de faptul că în cuprinsul actului normativ de bază indicarea respectivului aviz se realizează prin trimitere la dispozițiile art. 926 alin. (3), este necesară reformularea, în acest sens, a **art. 935 lit. a)**.

Observația este valabilă și pentru **lit. b) a art. 935**, precum și, în mod corespunzător, pentru **alin. (2) al art. 935**, în cuprinsul căruia, pentru un spor de rigoare normativă, expresia „până la obținerea avizului de funcționare” ar trebui înlocuită cu sintagma „până la obținerea avizului **prevăzut la art. 926 alin. (3)**”.

La **lit. c)**, pentru asigurarea previzibilității și accesibilității normei, expresia „până la data obținerii avizului prevăzut de prezentul titlu” trebuie reformulată, în sensul indicării, prin trimitere expresă, a normei care reglementează respectivul aviz.

La **lit. i)**, sugerăm reanalizarea și reformularea normei sub aspectul utilizării expresiei generice „are drept consecință desfășurarea activității cu nerespectarea dispozițiilor legale”, în sensul precizării exprese a tipului de activitate la care se referă textul, precum și a sferei „dispozițiilor legale” avute în vedere.

7. La **art. II**, semnalăm că introducerea normei preconizate poate opera cu respectarea dispozițiilor art. 4 alin. (3) din Codul fiscal, potrivit căroră: „(3) *În situația în care modificările și/sau completările se adoptă prin ordonanțe, se pot prevedea termene mai scurte de intrare în vigoare, dar nu mai puțin de 15 zile de la data publicării, cu excepția situațiilor prevăzute la alin. (2)*”.

În acest context, inițiatorii vor analiza modalitatea de introducere a unor prevederi care să prevadă data intrării în vigoare a modificărilor Codului fiscal așa cum au fost preconizate, în acord cu cele de mai sus.

8. La **art. III**, la textul propus pentru **alin. (3)**, pentru precizia normei, este necesară completarea sintagmei „în termen de 2 ani” cu data/momentul de la care se calculează cei 2 ani.

Totodată, semnalăm că norma este lipsită de predictibilitate prin folosirea sintagmei „dovada îndeplinirii **uneia din următoarele condițiile** prevăzute la art. 18 alin. (2¹) din Legea nr. 95/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **astfel cum a fost completat prin prezenta ordonanța**”, întrucât în actul normativ de bază nu există alin. (2¹) al art. 18 și nici în cuprinsul prezentului proiect nu a fost identificat acest element structural. În plus, art. 18 nu a suferit intervenții de natura completării, ci doar de natura modificării. Așadar, nu se înțelege ce condiții sunt avute în vedere, fiind necesară reformularea sintagmei menționate.

În ceea ce privește **alin. (4)**, întrucât norma propusă cuprinde o **dispoziție finală**, recomandăm redarea acesteia printr-un **articol distinct**, după dispozițiile tranzitorii de la **art. IV**.


9. La **art. IV**, denumirea marginală „Dispoziții tranzitorii” trebuie eliminată, întrucât, potrivit art. 47 alin. (5) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, articolele sunt prevăzute cu denumiri marginale doar în cazul codurilor și legilor de mare întindere.

Referitor la **alin. (3)**, întrucât acesta cuprinde o intervenție legislativă asupra Ordonanței Guvernului nr. 14/2022, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară redarea acestuia printr-un articol distinct, marcat ca **art. III**.

În considerarea acestei observații, **actualele art. III și IV** vor fi renumerotate în mod corespunzător.

10. La **mențiunea privind transpunerea normelor europene**, pentru rigoare normativă, sintagma „publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene” trebuie înlocuită cu sintagma „publicată în Jurnalul Oficial al **Uniunii** Europene (JOUE)”.

PREȘEDINTE
Florin IORDACHE



București
Nr. 998/30.08.2022